

מיידרעך, פרויען, ווייבער און... נבואה

האדיע מאָלאָדאָווסקא / וואַרשע

וואָס זענען נאָך נישט דערשינען, און די, וואָס וועלן ערשיינען אין זיבן יאָר צורום, וועלן אויף נישט טויגן. באַס! ווי קען אַ מענטש אזוי שלעכט זיין. נאָר, אַז ס'גייט אין נבואה איז דאָך עפעס אנדערש...

אויסגעהאלטנקייט וואָלט געווען אַ מיאוסער פעלער סאָרן חבר מדף ראַוויטש, איז ער אָבער טאַקע נישט אויסגעהאלטן, און שווערנדיק זיך, נישט צו פאַרעפנטלעכען די נעמען פֿון די אומבדיקלעכע, אָפגעהרגעטע דיכטערענס—קען ער זיך דאָך נישט איינהאלטן און איז מפרסם איינע אַ גאליציאַנערין. מאַלע וואָס עס קאָן זיך מאַכן אין גאליציע.

און באַמת צו וואָס גייט עס אין לעבן ראַוויטשן אַ דיכטערין, פֿאַר וועלכע, אַלע זאָלן קניען. איך לייקן נישט, אַז קניען איז זייער עלעגאַנט, אמת מען איז דערביי אַביסל משיג. גבול די ריטערלעכע שפּאַנישע דאָן קישטן פֿון פֿאַר ניין מאָל ניין הונדערט יאָר צוריק, — דערפֿאַר אָבער איז עס זייער איינז און איבערהויבט—איראַפּעיש—עלעגאַנט.

אין איין זאך בין איך דאָך מיט ראַוויטשן איינשטימיק, אַז אויב עס ווערט נמאס אַ זאך, מעג עס זיין צניעות ביי דיכטער-רינס, איז עס טאַקע זייער שווער צו פֿאַרטראַגן. און איך פֿיל אים מיט.

(סוף פון זייט 418)

יוסף רובינשטיין

וואַרשע

(פּאָנז ציקל, האַרשע, 1926)

עס איז אַ מאָדנע נאַכט געווען, פֿון נישט געצו:דענע לאַטמערנס, פֿון בלינד צעשראַקענע וויטרינעס מיט אָוונט-קרעפּ פֿאַרקלעבט, און איך נעלענן בין און האָב געצייילט די שטערן אויף דעם דריי-קרייזן פֿלאַץ פֿ'די שטאַלע קלויסטער-טרעפּ.

איז נומ געווען זיך אומגעריכט אין שפּעטקייט צו דערמאָנען אין יענער נאַכט פֿון האַפּנונג און פֿלאַטעריריקן טרוים, אז איבער דינע נאַכט-באַברעמטע דעכלעך און באַלקאָנען איז דאָך אַ בלויער הימל דאָ, אַ מילד צעשטראַלטער רוים.

און כאַטש עס האָבן אַלץ נאָך אזוי אומהיימעך און הייליק די בייקסן-קוילן היזעריק געשייערט טעמל די ווענט, נאָר איבער מיר געלעגן איז אַ שטייכלענדיקער מילכקוועג און מילדן שיינ נעמריפֿט אויף מינע מידע בלייכע הענט.

איז נומ געווען צו הילומען ביים קילן שיינ פֿון שטערן אין שאַטן פֿון אויאָדאָו, וווּ צעשמעקט האָט זיך דער בעז, אז ס'וועלן זיך נאָך יום טובריק צעפֿינקלען די לאַטמערנס, וויין האַרץ ביי אונז די האַפּנונג אין שעה פֿון העלן נס.

אַז מלך ראַוויטש בעט זיך יאָ אזוי ביי דעם כלל יידישע דיכטערענס (ליט. בלעטער נומ. 21), מ'זאָל אים למען-השם און למען-העטיק ענטפֿערן, און כאַטש אויף זיין אַרטיקל איז נישט פֿאַראַן וואָס, דאָך וואָס טוט מען נישט למען-השם און למען-העטיק.

און, אַגב, לאַזט זיך נאָך צו זיין אַרטיקל צוגעבן די פֿאַרפֿראַזע, אַז שרייבן שלעכטע לידער אָרער גרויסע ווערק האָט יעדער די פֿולע רעכט, נישט בלויז דיכטערענס, ווי מ. ראַוויטש מיינט, נאָר אַפֿילו דיכטער אויך, ווי מ. ראַוויטש מיינט נישט.

איך קען אָפּשאַצן חבר מדף ראַוויטשעס גרויסמוט, וואָס ער דערמאָנט נישט קיין נעמען. ס'איז אין דער אמתן אַ פֿריוואַט-זאך, איך וואָלט אויך אזוי געטון, נאָר צו וואָס טויג עפעס פֿריוואַט-זאכן באַקאַנט צו מאַכן פֿאַרן עולם? ס'גייט מן הסתם אין פֿאַסטן פֿאַרויכערן זיך אין נאָענטן דור אַריין, אַז קיין יידישע דיכטערין לאַר ק וואָס זי איז נאָך נישטאַ, נאָר זי וועט נישט זיין!

פֿאַרוואָס עפעס ניין?

פשוט, ווייל מ. ראַוויטש וויל נישט, און פֿאַרויכערט האָט ער זיך אויף גאַנצע ניין מאָל ניין.

אַ מענטש אָבער טאָר זיך אויף אזוי לאַנג נישט פֿאַרנעמען און איבערהויבט — נאָך אַ דיכטער, וואָס על פי כל חוקי הדיכטונג טאָר ער אין נבואה זיך נישט טועה זיין, ווייל אויב נישט אַ נביא, ווערט ער עפעס אנדערש...

נאָך ווייניקער ווי מיט ניין מאָל ניין חדשים צוריק האָט מיר ח' מ. ראַוויטש געזאָגט, אַז ער וואָלט געוואָלט צעניפֿשטעלן אַז אַנטאַלאָגיש פֿון יידישע דיכטערענס, אַז נאָ מ'ענטלעכע, פֿאַרשטייט זיך, נישט קיין אַנגאַנימע. און מיט בילדער! כ'בין זיכער, אַז ביי אַ גוט-שלעכטער רעדאַקציע וואָלט עס געקענט אַרויסקומען אַ פּיקאַנט בוך. בין איך פֿון דעם פֿלאַן גראַד נישט אַנטצייקט געוואָרן, דערפֿאַר אָבער קען מען אַנטצייקט ווערן פֿון ראַוויטשעס קאַלעקטיווע רעצענזיע איבער אומבאַשטימטע ביכער, פֿון אומבאַשטימטע דיכטערענס, פֿון יענע אַפֿילו, וואָס זענען נאָך נישט געבוירן געוואָרן.

אַפּנים, אַז אַזאָ שוואַכקייט צו פּאָליגאַמיע און צו קאָ-לעקטיוויזירן די דיכטערענס האָט שוין מלך ראַוויטש פֿון לאַנג; ס'האָט זיך מער נישט געהאַנדלט צי אין אַז אַנטאַלאָגיש, צי אין אַ קאַלעקטיווע רעצענזיע.

און אַפּשר, ווען ס'וואָלט געווען צושטאַנדגעקומען די יעניקע ראַוויטש-אַנטאַלאָגיש, וואָלט דאָס אַפּשר פֿאַרשטענדלעכער געמאַכט די איצטיקע ראַוויטש-רעצענזיע. ערשטנס, וואָלט מען וויסן איבער וועמען, און דער עיקר — איבער וואָס. און אזוי— בלייבן דאָך איבער בלויז כּוונות, גאַנץ אַנגאַנימע כּוונות...

וואָרום סוף כל סוף אַ רעצענזיע וועגן איידעלע ביכלעך אויף ווייס צאַרט פּאַפּיר (אַ!), ווייס צאַרט פּאַפּיר! ס'איז נישט אַנדערש אַ צאַרטער אויסדרוק פֿון אַן איידל-צאַרטער דיכטערין), וואָס ליגן ביי אייך אויפֿן טיש און וואָס איר נאָר אַליין האָט עס געזען, און געלייענט און רעצענזירט, איז פֿאַר קיינעם נישט פֿאַרשטענדלעך און גאַרנישט אינטערעסאַנט. נאָר ווי קען דאָס עפעס אַ מענטש זיין אַזאָ אַכור! אָס, למשל, וואָלט איך זיך געטרייסט, וואָס מיין ביכל איז נאָך לֵית עתה ביי אייך אויפֿן טיש נישטאַ. פֿאַרויכערט איר אָבער, אַז אַפֿילו די יעניקע,

פֿאַרלאַג ב. קלעצקין, וואַרשע
דוד האַפּשטיין
ב י ר י ו ע ג י
 לידער
 4 גילדן
 אַרדעס: "Bicher" Warszawa, Nalewki 2a